

ALLEGATO D

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

CANDIDATO GAMBALE Domenico

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario prof.ssa Francesca Faccioli:

Il candidato conferma la prevalenza nel suo curriculum dell'esperienza giornalistica divulgativa. Nell'esposizione dei risultati ritenuti più interessanti e significativi della propria attività privilegia il racconto del progetto sulla multimedialità nelle scuole e nell'ultima parte illustra brevemente il suo interesse per l'antiberlusconismo. Nel complesso la sua esposizione è descrittiva e non fa riferimento alla letteratura e al dibattito scientifico del settore oggetto del concorso.

Commissario prof. Silvio Scanagatta:

Il candidato presenta, come esempio del suo percorso, alcune indagini da lui svolte sulla comunicazione nella scuola e sul knowledge gap, inteso da lui come di strutture tecniche per la comunicazione nelle scuole siciliane. Complessivamente la presentazione è descrittiva degli ambiti ma non offre alcun riferimento utile per la valutazione del percorso scientifico, mancando dei riferimenti metodologici e di richiami ad autori o dibattiti pur molto presenti in questo settore nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Commissario prof.ssa Grazia Priulla:

La dimensione espressiva del candidato è totalmente condizionata dalla sua attività giornalistica, come traspare dal taglio divulgativo della sua esposizione. Il riferimento alla letteratura scientifica è assente anche quando tocca il tema da lui più studiato, ossia la comunicazione delle e nelle scuole; manca qualunque spessore metodologico; le osservazioni sono per lo più ovvie e generiche, a volte decisamente inesatte.

VALUTAZIONE COLLEGALE

Il candidato conferma nell'esposizione la prevalenza dell'esperienza giornalistica divulgativa su quella scientifica. Complessivamente la presentazione è descrittiva degli ambiti studiati, ma non è sufficiente per una valutazione adeguata del percorso scientifico. Nel seminario il riferimento alla letteratura è assente, non si evincono gli aspetti metodologici e mancano i richiami ad autori o dibattiti presenti in questo settore nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Francesca Faccioli

Prof. Silvio Scanagatta

Prof.ssa Grazia Priulla

CANDIDATA PARITO Mariaeugenia

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario prof.ssa Francesca Faccioli:

La candidata illustra con competenza e chiarezza il suo percorso scientifico, privilegiando gli studi e le ricerche svolte in relazione alla costruzione di una sfera pubblica europea che garantisca una maggiore identità e coesione sociale in ambito comunitario. Rivela una buona conoscenza della letteratura e del dibattito scientifico nel settore SPS/08, un buon impianto metodologico e capacità di argomentazione rispetto al dibattito citato.

Commissario prof. Silvio Scanagatta:

La candidata presenta i suoi interessi di ricerca e approfondimento concentrandosi sulla centralità del suo percorso per quanto riguarda la comunicazione pubblica. In particolare si sofferma non solo sull'analisi dello sviluppo della sfera pubblica, ma anche sui temi dello scambio simbolico. Su ognuno dei temi presentati la candidata illustra correttamente gli aspetti rilevanti sul piano metodologico e i riferimenti alla letteratura e ai principali autori nazionali, senza dimenticare alcune citazioni sul piano internazionale. Tali indicazioni vengono poi confermate nella presentazione più specifica inerente alla comunicazione in ambito europeo. Complessivamente quindi la candidata propone una presentazione di livello alto.

Commissario prof.ssa Grazia Priulla:

La candidata tocca prevalentemente i temi della comunicazione pubblica nella loro declinazione europea, di cui si è occupata nelle pubblicazioni più recenti. L'esposizione scorre fluidamente, dalle premesse epistemologiche e dalle fonti bibliografiche alla delineazione delle ipotesi di ricerca, all'enucleazione delle problematiche emergenti, alla proposizione di nuove funzioni per la comunicazione dell'Europa nel mondo globalizzato. La candidata dimostra una solida preparazione e una buona capacità di sintesi.

VALUTAZIONE COLLEGALE

La candidata tocca i temi della comunicazione pubblica nella loro declinazione europea, illustrando con competenza e chiarezza il suo percorso scientifico. Su ognuno degli aspetti presentati espone correttamente gli elementi rilevanti sul piano metodologico e i riferimenti alla letteratura e ai principali autori nazionali, senza dimenticare alcune citazioni sul piano internazionale. L'esposizione scorre fluidamente, dalle premesse epistemologiche e dalle fonti bibliografiche alla delineazione delle ipotesi di ricerca, all'enucleazione delle problematiche emergenti, alla proposizione di nuove funzioni per la comunicazione dell'Europa nel mondo globalizzato. La presentazione è quindi di livello alto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Francesca Faccioli

Prof. Silvio Scanagatta

Prof.ssa Grazia Priulla

ALLEGATO E

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO GAMBALE Domenico

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Questa valutazione complessiva tiene conto del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive.

Si riporta il giudizio collegiale sul curriculum e le pubblicazioni:

Il giudizio generale vede un aspetto condiviso sul fatto che una forte influenza dell'esperienza professionale del candidato unita ad una tendenza alla professione giornalistica lo rende abbastanza fragile in alcune parti del curriculum e delle pubblicazioni. Il percorso più interessante del candidato invece si snoda tra la comunicazione e le strutture educative. Gli elementi più coerenti con questo SSD appaiono sufficientemente positivi da permettere un interesse per questo percorso, anche se si rilevano alcuni elementi di fragilità e dispersività.

Si riporta inoltre il giudizio collegiale sul seminario:

Il candidato conferma nell'esposizione la prevalenza dell'esperienza giornalistica divulgativa su quella scientifica. Complessivamente la presentazione è descrittiva degli ambiti studiati, ma non è sufficiente per una valutazione adeguata del percorso scientifico. Nel seminario il riferimento alla letteratura è assente, non si evincono gli aspetti metodologici e mancano i richiami ad autori o dibattiti presenti in questo settore nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

La Commissione quindi dà unanimemente la seguente valutazione complessiva:

Il candidato, pur rivelando un'articolata esperienza giornalistico-divulgativa, mostra una sostanziale fragilità nel percorso scientifico e nella relativa coerenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Francesca Faccioli

Prof. Silvio Scanagatta

Prof.ssa Grazia Priulla

CANDIDATA PARITO Mariaeugenia

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Questa valutazione complessiva tiene conto del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive.

Si riporta il giudizio collegiale sul curriculum e le pubblicazioni:

Le pubblicazioni presentate dalla candidata dimostrano un'approfondita conoscenza dell'area disciplinare della Sociologia dei processi culturali e comunicativi. Interessante il percorso teorico e di ricerca condotto nel campo della comunicazione pubblica con particolare attenzione alla definizione di una sfera pubblica europea. Ampia e coerente con la produzione scientifica l'esperienza didattica in corsi universitari di primo e secondo livello.

Si riporta inoltre il giudizio collegiale sul seminario:

La candidata tocca i temi della comunicazione pubblica nella loro declinazione europea, illustrando con competenza e chiarezza il suo percorso scientifico. Su ognuno degli aspetti presentati la candidata espone correttamente gli elementi rilevanti sul piano metodologico e i riferimenti alla letteratura e ai principali autori nazionali, senza dimenticare alcune citazioni sul piano internazionale. L'esposizione scorre fluidamente, dalle premesse epistemologiche e dalle fonti bibliografiche alla delineazione delle ipotesi di ricerca, all'enucleazione delle problematiche emergenti, alla proposizione di nuove funzioni per la comunicazione dell'Europa nel mondo globalizzato. La presentazione è quindi di livello alto.

La Commissione quindi dà unanimemente la seguente valutazione complessiva:

La candidata presenta un'adeguata preparazione per il settore scientifico-disciplinare in oggetto, sia sul piano metodologico che sulla più generale capacità di utilizzare gli strumenti necessari per partecipare al dibattito oggi presente nella comunità scientifica. Viene pertanto ritenuta pienamente matura ai fini della presente valutazione comparativa.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Francesca Faccioli

Prof. Silvio Scanagatta

Prof.ssa Grazia Priulla